
De: DEAPA

Para: Consejo

Asunto: Fallo Concurso Archiprix 2016

Montevideo, 15 de junio de 2016.-

ARCHIRPIX 2016 / FASE LOCAL FARQ-UDELAR

Archiprix International World's Best Graduation Projects, Hunter Douglas Awards

DEAPA / Departamento de Anteproyecto y Proyecto de Arquitectura, Farq-UdelaR

Referencia:

Actas del jurado para la selección del proyecto de fin de carrera que representará a la Facultad de Arquitectura de la Universidad de la República en *Archiprix International 2016*.

El jurado instalado para la evaluación de trabajos de estudiantes con el objetivo de representar a la facultad en el evento internacional del Archiprix estuvo integrado por los profesores:

Arq. Pablo Frontini.
Arq. Marcelo Gualano.
Arq. Francesco Comerci.

Se analizaron los 30 trabajos presentados, los cuales en su diversidad, ponen en evidencia una interesante discusión sobre la producción y alcances que el trabajo final de proyectos implica, en el marco del panorama actual de nuestra facultad y en relación al notorio cambio que viene sucediendo en el contenido de esta materia en estos trabajos finales en comparación con la tradicional.

Es necesario precisar, en primera instancia, que la totalidad de los trabajos son un registro de gran interés y notorios valores, desarrollados en las diferentes aproximaciones que son expuestas en los trabajos y sus enfoques.

Esto es constatable por el gran cuidado gráfico que la mayoría de los trabajos desarrollan, especialmente en su presentación en formato "libro" o libros, en el cual se pretende no sólo describir el proyecto, sino que también "narrar" los diferentes "episodios" considerados para la formulación del proyecto, cuestión que en ocasiones se constituye en un fin en sí mismo en detrimento de las calidades proyectuales perseguidas, en función de una cierta auto fascinación por el objeto libro, que se convierte en un fenómeno de ensimismamiento en el que se diluyen, debilitando la razón del ejercicio, en vez de ser un vehículo pertinente para la presentación del proyecto.

Los trabajos tienen enfoques diferentes y en general podría decirse que varían en vertientes más o menos caracterizadas, que muestran un abanico de intereses propios de este tipo de ejercicios en la facultad en este período.

De:

Para:

Asunto:

Algunos trabajos indagan aspectos más conceptuales y teóricos del proyecto aproximándose al formato de tesis en sus marcos de desarrollo y restricciones de análisis. Otros desarrollan formatos intermedios en que la fundamentación del proyecto es un adecuado análisis e investigación que da lugar a la forma y el desarrollo de ésta en todos sus aspectos y prácticas técnicas, donde encuentran sentido el trabajo. Finalmente también se presentan investigaciones sobre problemáticas urbanas y del territorio, las cuales son el marco en que se desarrollan las metodologías de interpretación y propuesta que dan lugar a los proyectos propuestos.

En este amplio espectro, también el jurado ha valorado el rol de representatividad que ellos impulsan en función de una facultad reconocida por los aspectos proyectuales de los estudiantes en formación y la consecuente manifestación, a lo interno y externo, de lo que un trabajo elegido significa.

En este sentido, el jurado ha entendido que los trabajos más destacables son aquellos que ilustran claramente sus posturas frente a la ejercitación y al significado del producto como acto final de graduación.

Se reconocen trabajos de consistencia teórica, trabajos de investigación pura, trabajos de proyecto sólido y trabajos de especulación.

En función de lo esgrimido entendemos que el trabajo "**Aeropuerto**" de las estudiantes Ximena Fontaina y María José Penot es el que es más consistente en el desarrollo en los diferentes aspectos del proyecto, el cual se presenta con rigor y pertinencia en cada uno de los recursos conceptuales y en las indagaciones formales que evolucionan con fluidez en todo el trabajo.

Sin otro particular le saluda atentamente,

**Franco Comerc****Pablo Frontini****Marcelo Gualano**